Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Скворцовская школа»
Симферопольского района Республики Крым
ОКПО 00793130; ОГРН 1159102009220; ИНН/КПП 9109008999/910901001; ОКУД
ул. Гагарина, 81, с. Скворцово, Симферопольский район, Республика Крым , 297544
e-mail: school_simferopolsiy-rayon29@crimeaedu.ru

СПРАВКА

25 .12.2022 с. Скворцово №39

О результатах 1 этапа итогового сочинения(изложения) по русскому языку в 2022/2023 учебном году

Во исполнение приказа Управления образования администрации Симферопольского района Республики Крым от 16.11.2022 № 955 «Об организации и проведении итогового сочинения (изложения) в Симферопольском районе в 2022/2023 учебном году», в соответствии с приказом Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым от 07.10.2022 № 1525 «Об организации и проведении итогового сочинения (изложения) в Республике Крым в 2022/2023 учебном году», в соответствии с п.23, 31 Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования от 07.11.2018. № 190/1512) было проведено итоговое сочинение по русскому языку в 11-м классе.

Срок проведения: 07.12.2022

В написании итогового сочинения по русскому языку приняло участие 5 учащихся 11-го класса, что составило 83% от общего количества. Не явился на сочинение Снников Артём по болезни.

Анализ результатов проверки по требованиям и критериям итогового сочинения

1. Опора на литературные произведения

Из использованных учащимися произведений большая часть относится к школьной программе, учащиеся использовали произведения, прочитанные самостоятельно из перечня произведений, рекомендованных по различным тематическим направлениям.

2. Критерии оценивания итогового сочинения:

1.Соответствие теме	5	100%
2.Аргументация. Привлечение литературного материала	5	100%
3.Композиция и логика рассуждения	2	40%
4.Качество письменной речи	2	40%
5.Грамотность	4	80%

Представленная выше таблица позволяет увидеть, что все обучающиеся 11-х классов, которые присутствовали на экзамене, получили **«ЗАЧЕТ»** за итоговое сочинение.

Написание сочинения проверяет умение создавать собственное связное высказывание на заданную тему с опорой на литературный материал. При этом особое внимание уделяется умению выпускника грамотно аргументировать свои мысли и утверждения.

Подходы к разработке формулировок тем итогового сочинения определяются задачами:

1. Выявить уровень речевой культуры выпускника, его начитанность, личностную зрелость и умение рассуждать на выбранную тему.

2. Проверить речевые компетенции обучающегося, умение обращаться к литературному материалу, выбирать наиболее соответствующее проблематике сочинения произведение(я) для раскрытия темы.

3. Оценить практическую грамотность выпускника и фактическую точность его письменной речи.

Исходя из задач формируются цели:

1. Проверка широты кругозора, умения мыслить и доказывать свою позицию с опорой на самостоятельно выбранные произведения отечественной и мировой литературы.

2. Проверка владения речью.

3. Содействие в формировании самосознания учащегося, развитии его речевой и читательской культуры.

Обучающимся был предложен следующий комплект тем сочинений для проведения итогового сочинения в текущем учебном году:

№ темы	Тема	Кол-во выбравших
409	В чём ценность исторического опыта?	1
210	Что такое взаимопонимание?	3
102	Какую жизненную цель можно назвать благородной?	1

Критерий №1 «Соответствие теме»: учащиеся продемонстрировали умение рассуждать на выбранные темы, выбрав путь ее раскрытия: ответ на вопрос, поставленный в теме; размышление над предложенной проблемой. Учащиеся опирались на ключевые слова темы, раскрывая её содержание. Однако часть учащихся часто пишут не о том, что предполагают заданные темы, а раскрывают содержание целого тематического направления; учащиеся недостаточно чётко понимают значение терминов и нравственно-психологических понятий, заложенных в теме.

Критерий №2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»: выпускники строили свои рассуждения, доказывали свою позицию, привлекая для аргументации произведения отечественной или мировой литературы, избирая свой путь использования литературного материала, показывая разный уровень осмысления литературного материала: от элементов смыслового анализа до комплексного анализа художественного текста в единстве формы и содержания и его интерпретации в аспекте выбранной темы. В качестве материала для аргументации учащиеся использовали тексты: Б.Полевой «Повесть о настоящем человеке», «Старуха Изергиль» М.Горького, «Обломов» И.Гончарова, «Гранатовый браслет» А.Куприна, «Войну и мир» Л.Толстого, «Василий Тёркин» А.Твардовского, Б.Васильев «А зори здесь тихие», В.Г.Короленко «Слепой музыкант», «451 градус по Фаренгейту» Рэя Брэдбери, «Портрет Дориана Грея» Оскара Уайльда и др.произведения.

Учащиеся выбирали из текстов такие образы-персонажи, взаимоотношения которых стали примерами для обоснования позиции выпускника.

В некоторых работах текст привлекался только как пересказ изображённого или тексты произведений вводились формально; были допущены искажения исходного текста.

Критерий №3 «Композиция. Логика рассуждения»: большинство учащихся продемонстрировали умение логично строить свое высказывание, выдерживая композиционное единство сочинения-рассуждения: вступление (тезис), тезисно-доказательная часть, заключение (вывод). В основном учащиеся аргументировали высказанные мысли, выдерживая соотношение между тезисом и доказательством.

Критерий №4 «Качество письменной речи»: в основном обучающиеся показали навыки правильного речевого оформления сочинений. Учащиеся точно выражали мысли, используя разнообразную лексику и разнообразные грамматические конструкции, при необходимости уместно употребляли литературоведческие термины, избегая речевых штампов. В работах одиннадцатиклассники продемонстрировали средний уровень качества речи: речевые ошибки, однообразие грамматических и синтаксических конструкций.

Критерий №5 «Грамотность»: 8 учащихся получили зачет по данному критерию. В работах допущены разные виды ошибок.

Орфографические ошибки:

- правописание наречий;
- написание предлогов;
- не-ни с разными частями речи.

Пунктуационные ошибки:

- знаки препинания в предложениях с вводными конструкциями;
- пунктуация в сложных предложениях с разными видами связи;
- знаки препинания в предложениях с обособленными членами предложения.

Грамматические ошибки:
- нарушение видовременной соотнесённости глагольных форм
- нарушение согласования и управления в словосочетании;
- нарушение построения сложного предложения.

Результаты итогового сочинения указывают на необходимость дальнейшего совершенствования умений обучающихся точно выражать свои мысли, используя разнообразную лексику и грамматические конструкции. Недостаточно развитыми остаются навыки грамотного письма. В работах допущены разные виды ошибок: орфографические, пунктуационные, речевые, грамматические.

Рекомендации

1. ЗДУВР Твердун Ю.С.:
1.1. Усилить контроль за продуктивной работой, ориентированной на качественный конечный результат по подготовке к ГИА.

постоянно

1.2. Усилить внутришкольный контроль за работой с выпускниками с низкой мотивацией и выпускниками, способными к достижению максимального результата на ЕГЭ.

постоянно

1.3. Довести результаты итогового сочинения (изложения) до сведения родителей

до 20.12.2022

2. Учителю русского языка и литературы Колесник Р.В..:
2.1.систематически проводить контроль за усвоением обучающимися изучаемого материала, продолжить работу по подготовке к ЕГЭ по русскому языку.

постоянно

2.2.Осуществлять планомерную работу по устранению пробелов в знаниях учащихся. Продолжить обучение написанию сочинений разных жанров развивающего, исследовательского характера на уроках русского языка и литературы. На уроках развития речи по русскому языку и литературе систематически работать с текстовой информацией с целью формирования коммуникативной компетентности обучающихся: «погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и осознавать оригинальность авторской содержательно-концептуальной позиции, заявленной в тексте.

постоянно

2.3. Расширить работу по анализу текста; наряду с правописными и грамматическими заданиями постоянно предусматривать вопросы на понимание содержания текста, авторской позиции, языковых средств связи, средств языковой выразительности; ввести в постоянную практику работы с текстом формирование корректного и аргументированного личного мнения учащихся о проблемах, поставленных автором, а также умения чувствовать подтекст.

постоянно

Справку составила ЗДУВР Твердун Ю.С.